

**ОКРУЖНАЯ ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
ОДНОМАНДАТНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА № 31**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

« 29» июля 2019 г.

г. Хабаровск

№ 9/16

**Об отказе в регистрации Сливко Станислава Вадимовича кандидатом в
депутаты Хабаровской городской Думы седьмого созыва
по одномандатному избирательному округу № 31**

Проверив соответствие порядка выдвижения кандидата Сливко Станислава Вадимовича на выборах депутата Хабаровской городской Думы седьмого созыва, выдвинутого Хабаровским региональным отделением политической партии «Российский Объединенный Трудовой Фронт» требованиям Избирательного кодекса Хабаровского края и необходимые для регистрации кандидата документы, окружная избирательная комиссия одномандатного избирательного округа № 31 (далее – комиссия) установила следующее.

11 июля 2019 года Сливко Станислав Вадимович представил документы для выдвижения кандидатом на выборах депутатов Хабаровской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 31.

В соответствии со статьями 43, 46 и 47 Избирательного кодекса Хабаровского края, постановлением Избирательной комиссии города Хабаровска от 24 мая 2019 года № 45/284-7 «О количестве подписей избирателей, необходимых для регистрации кандидатов, выдвинутых по одномандатным избирательным округам, на выборах депутатов Хабаровской городской Думы седьмого созыва» в поддержку кандидата должны быть собраны подписи избирателей, в количестве 66, а также представлены документы, предусмотренные статьей 48 Избирательного кодекса Хабаровского края.

23 июля 2019 года Сливко Станислава Вадимовича представил документы для регистрации, а также подписные листы с подписями избирателей, согласно протокола об итогах сбора подписей в количестве 72 подписей избирателей.

Согласно постановлению Избирательной комиссии города Хабаровска от 24 мая 2019 года № 45/286-7 «О Порядке приема и проверки подписных листов с подписями избирателей в поддержку выдвижения кандидата в депутаты Хабаровской городской Думы седьмого созыва» проверке подлежат все подписи, представленные кандидатом.

В результате проверки подписей избирателей, представленных в

поддержку кандидата Сливко Станислава Вадимовича было признано недействительными и недостоверными 14 подписей избирателей, в том числе:

- 4 подписи по основанию, предусмотренному пунктом 3 части 9 статьи 49 Избирательного кодекса Хабаровского края;
- 10 подписей по основанию, предусмотренному пунктом 8 части 9 статьи 49 Избирательного кодекса Хабаровского края.

После проверки количество достоверных подписей составило 58. Количество действительных и достоверных подписей, необходимых для регистрации кандидата в депутаты Хабаровской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 31 составляет 66 подписей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 22, 49, 50 Избирательного кодекса Хабаровского края окружная избирательная комиссия одномандатного избирательного округа № 31 постановляет:

1. Отказать Сливко Станиславу Вадимовичу в регистрации кандидатом на выборах депутатов Хабаровской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 31 выдвинутого в Хабаровским региональным отделением политической партии «Российский Объединенный Трудовой Фронт» на основании части 15 статьи 49, пункта 5 части 8.1 статьи 50 Избирательного кодекса Хабаровского края.
2. Выдать Сливко Станиславу Вадимовичу копию настоящего постановления.
3. Аннулировать выданные доверенным лицам удостоверения.
4. Направить уведомление в филиал 9070/0147 Дальневосточного банка ПАО «Сбербанк России» о прекращении финансовых операций по оплате расходов со специального избирательного счета кандидата на выборах депутатов Хабаровской городской Думы седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 31 Сливко Станислава Вадимовича.
5. Направить настоящее постановление в Избирательную комиссию города для опубликования и размещения на официальном сайте администрации города Хабаровска в разделе «Избирательная комиссия города Хабаровска».
6. Контроль за выполнением постановления возложить на председателя окружной комиссии одномандатного избирательного округа № 31.

Председатель окружной
избирательной комиссии

В.В. Беляев



С.Н. Мирошниченко

В рабочую группу ОИК №31 по проверке
подписных листов Сливко С.В.
от Сливко Станислава Вадимовича

ВОЗРАЖЕНИЯ
на итоговый протокол проверки подписных листов

1. Я не был приглашен на заседание рабочей группы, которое состоялось 25 июля 2019 г. и во время которого была осуществлена проверка подписей избирателей в мою поддержку. Лишь утром 26 июля председатель ОИК №31 Беляев В.В. поставил меня в известность о проведенном заседании комиссии и пригласил для вручения протокола. Это является прямым нарушением Избирательного кодекса Хабаровского края (ст.49 п.4), а также противоречит принципу гласности в деятельности избирательных комиссий и принципу равенства прав кандидатов, которые зафиксированы в федеральном и краевом законодательстве о выборах.

2. По существу выявленных рабочей группой нарушений при заполнении подписных листов могу возразить следующее:

2.1. Все подписи на листах 2 и 8 рабочая группа сочла недостоверными по причине того, что они, по мнению комиссии, не заверены подписью лица, осуществляющего сбор подписей и подписью кандидата. Категорически с этим не согласен.

Что является подписью? Все словари русского языка дают определение, которое укладывается в следующие рамки: «подпись лица – это собственноручно написанная им фамилия, позволяющая идентифицировать его личность по индивидуальным особенностям письма». Существующее в различных законодательных и нормативно-правовых актах РФ толкование такого понятия как «подпись» не противоречат лексическому значению слова «подпись», общепринятым в русском языке. Более того, законодательство использует саму сущность понятия при определении функции подписи, которая заключается в том, что подписывая документ, человек тем самым заявляет о своем согласии с его содержанием и/ или подтверждает достоверность изложенных в нем сведений. В подписном листе, заверенном мною в качестве кандидата (лист 2), собственноручно написаны фамилия, имя и отчество, а также указана дата их написания, но при этом отсутствует мой росчерк. В подписном листе, заверенном мною в качестве лица, осуществляющего сбор подписей, собственноручно написаны фамилия, имя и отчество, адрес места жительства, серия и номер паспорта, сведения об учреждении, выдавшем паспорт и дата заверения подписного листа, но при этом также отсутствует мой росчерк.

Все это указывает не на то, что подпись кандидата или сборщика подписи отсутствует вовсе и лист не заверен, а на то что форма написания

соответствует тому образцу, который зафиксирован в приложении к Избирательному кодексу Хабаровского края, где приведен образец подписного листа. Это является неполным соответствием подписи требованиям Избирательного кодекса Хабаровского края, но не означает отсутствия подписи. Отсутствие росчерка не препятствует тому, чтобы члены комиссии убедились в принадлежности подписи моей личности.

Внесенные мною собственноручно данные, а также фамилия, имя и отчество (не говоря уже о паспортных данных) позволяют идентифицировать мою личность различными способами. Во-первых, сравнив заверенные мной собственноручно подписные с другими подписными листами, где росчерк мною проставлен. Во-вторых, приняв во внимание прошивку всех подписных листов и скрепление прошивочной нити моей подписью на обратной стороне папки, что выполняет функцию удостоверения мною подлинности всех сданных в комиссию подписных листов. В-третьих, приняв во внимание мое заявление о подлинности листов, которое может быть повторено в суде под присягой. В-четвертых, путем обращения к почерковедческой экспертизе, которая на основе изучения индивидуальных особенностей моего почерка сделает вывод о принадлежности почерка мне и удостоверит, что именно я заверил подписные листы.

В связи с этим считаю, что подписные листы 2 и 8 являются заверенными моей подписью и должны быть признаны в качестве действительных. Если у членов избирательной комиссии есть сомнения в заверении именно мной подписных листов, они могут прибегнуть к одному из описанных выше способов.

2.2. В подписных листах 8 и 9 рабочая группа усмотрела неоговоренные исправления в дате внесения подписи кандидатом и лицом, осуществлявшим сбор подписей (которым является сам кандидат), на основании чего признала подписные листы недостоверными. Выражаю свое несогласие с этим решением рабочей группы

При подписании листа 8 возникла необходимость более тщательно вывести цифру «2» в дате по причине того, что на шариковой ручке скопилась паста и цифра «2» получилась написанной довольно неаккуратно. Кстати, в итоговом протоколе проверки подписных листов, подписанных рабочей группой, при написании даты существует такая же особенность в цифре «2».

В дате заверения листа кандидатом на листе 9 цифра «9» написана так по той же причине, что и цифра «2» на листе 8. Причем подобное написание цифры 9 используется мной наравне со всеми остальными.

Информирую комиссию, что никаких исправлений в приведенные выше даты я не вносил, а писал их с первого раза. Мне известна норма закона о том, что при исправлении даты нужно вносить примечание «исправленному верить» и ставить свою подпись и дату. Если бы я исправлял

даты, то сделал бы именно так. Однако, поскольку исправлений не было, мною все было оставлено в первозданном виде.

На основании изложенного считаю, что листы 8 и 9 не имеют в себе исправлений даты и должны быть признаны в качестве действительных.

Таким образом, считаю, что из 17 подписей, которые комиссия сочла недостоверными, должны быть признаны недостоверными только 2 подписи граждан, при написании паспортных данных которых мною действительно были допущены ошибки. Три листа (2,8,9), каждый из которых насчитывает по 5 подписей, следует признать достоверными, что устраивает основания отказа в регистрации меня в качестве кандидата на выборах в Хабаровскую городскую Думу седьмого созыва.

С. Синко /Синко С.В./

29/VII-2019г